

# 上海交通大学医学院研究生培养手册考核评分细则（专硕）

姓名\_\_\_\_\_学号\_\_\_\_\_总得分\_\_\_\_\_

指标	指标内涵	扣分	
书写的规范性 (10分)	使用蓝黑或碳素墨水或打印（附签名）；使用规范的专业术语及外文缩写名（5分）		
	字迹清楚工整（5分）		
第一部分 基本情况 (包括封面) (9分)	记录完整性（9分）：缺一项扣3分，以此类推		
第二部分 课程学习计划 (5分)	记录完整性（5分）：缺一项扣2分，以此类推		
第三部分 学位论文开题 (69分)	记录完整性：缺一项扣2分，以此类推		
	开题申请表（共9分） 1.开题完成时间及形式（3分）：第五学期函开或会开（3分） 2.导师审核签名（3分） 3.培养单位审核盖章（3分）		
	评审专家要求（共6分） 1.人数：3-5位专家，且至少有一位为院外专家（2分） 2.职称：副高职称及以上（2分） 3.学术要求：同行专家（2分）		
	目的意义和国内外概况（共19分） 1.字数要求（不包含参考文献）：1000字及以上（3分）、500-1000字（2分）、500字以下（1分） 2.参考文献数量：10篇及以上（5分）、5-10篇（3分）、5篇以下（1分） 3.参考文献年限要求：80%近五年文献（5分）、50%近五年文献（3分）、30%近五年文献（1分） 4.研究目的意义清晰明确：清晰（3分），一般（2分），不清晰（1分） 5.研究目的实用性：与临床非常相关（3分），一般（2分），不相关（1分）		
	主要研究、试验内容、实验设计和技术关键（共21分） 1.主要研究内容与研究目的是否相符：符合（3分），一般（2分），不符合（1分） 2.主要研究内容：3项及以上（3分）、2项（2分），1项（1分） 3.实验设计内容完成实验目的的可行性（3分） 4.实验设计内容完成实验目的的科学型（3分） 5.技术路线清晰完整性：完整（3分），一般（2分），不完整（1分） 6.技术路线有关键点（3分） 7.关键点能否完成（3分）		
	准备工作情况和采取的主要措施（共6分） 1.资料收集情况（2分） 2.完成实验设计的具体措施（2分） 3. 已完成的初步分析（2分）		
	试验规模和进度安排（共3分） 1.进度安排：合理性（2分），详尽度（1分）		
	专家对课题开题报告的评议意见（共5分） 1.科学型方面评价（1分） 2.创新性方面评价（1分） 3.可行性方面评价（1分） 4.建议意见（1分） 5.专家签字（1分）		
	第四部分 中期考核 (7分)	完成时间：第五学期（2分）	
		记录完整性（5分）：缺一项扣2分，以此类推	
导师签名 简要评语	培养单位 部门负责人 签名及公章		

日期：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日