

# 上海交通大学医学院研究生培养手册考核评分细则（专博）

姓名\_\_\_\_\_学号\_\_\_\_\_总得分\_\_\_\_\_

指标	指标内涵	扣分
书写的规范性 (10分)	使用蓝黑或碳素墨水或打印（附签名）；使用规范的专业术语及外文缩写名（5分）	
	字迹清楚工整（5分）	
第一部分 基本情况 (10分)	个人基本信息打印后粘贴完整、美观（5分），并签名（5分）	
第二部分 课程学习计划 (10分)	培养计划打印后粘贴完整、美观（5分），并签名、审核签章完整（5分）	
	<b>开题申请表（共 15 分）</b> 1.研究生、导师基本信息填写完整（2分）； 2.论文题目、课题来源、内容摘要完整（2分）； 3.开题日期、地点填写完整（1分） 4.拟请专家名单完整（2分） 人数 3-5 位专家，专家职称：正高职称（2分） 专家学术要求：同行专家（2分）； 5.导师审核意见完整（2分） 6.培养单位审核意见完整（2分）	
	<b>目的意义和国内外概况（共 15 分）</b> 1.字数要求（不包含参考文献）：1000 字及以上（3分）、500-1000 字（2分）、500 字以下（1分） 2.参考文献数量：20 篇以上（3分）、10-20 篇（2分）、10 篇以下（1分） 3.参考文献年限要求：80%近五年文献（3分）、50%近五年文献（2分）、30%近五年文献（1分） 4.研究目的意义清晰明确：清晰（3分），一般（2分），不清晰（1分） 5.研究目的实用性：与临床非常相关（3分），一般（2分），不相关（1分）	
	<b>主要研究、试验内容、实验设计和技术关键（共 15 分）</b> 1.主要研究内容与研究目的是否相符：符合（2分），一般（1分），不符合（0分） 2.主要研究内容：2 项及以上（2分），1 项（1分） 3.实验设计内容完成实验目的的可行性（3分） 4.实验设计内容完成实验目的的科学型（3分） 5.技术路线清晰完整性：完整（3分），一般（2分），不完整（1分） 6.技术路线有关键点（1分） 7.关键点能否完成（1分）	
	<b>准备工作情况和采取的主要措施（共 6 分）</b> 1.资料收集情况（2分）      2.完成实验设计的具体措施（2分） 3.已完成的初步分析（2分）	
	<b>试验规模和进度安排（共 4 分）</b> 1.进度安排：合理性（2分），设备和仪器详尽度（2分）	
	<b>专家对课题开题报告的评议意见（共 5 分）</b> 1.科学型方面评价（1分） 2.创新性方面评价（1分） 3.可行性方面评价（1分） 4.建议意见（1分） 5.专家签字（1分）	
	完成时间：第五学期结束前（2分）	
第四部分 中期考核 (10分)	四部分记录的完整性（8分）：缺一部分扣 2 分，以此类推	
签名 简要评语	培养单位 部门负责人 签名及公章	

日期：\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日

# 上海交通大学医学院研究生科研记录簿抽查评分表

（供专博、学博、学硕使用）

姓名\_\_\_\_\_ 学号\_\_\_\_\_ 总得分\_\_\_\_\_

指 标	指 标 内 涵	扣 分
1. 记录簿的完整性 (10 分)	记录本外观整洁、完好 (5 分)	
	有无擅自拆散撕毁、涂改编号、缺页、漏页 (5 分)	
2. 记录书写的规范性 (10 分)	使用蓝黑或碳素墨水 (5 分)	
	字迹清楚工整, 中英文用词规范 (5 分)	
3. 记录内容的完整性 (40 分)	实验时间、实验地点、实验环境及参加人员有记录 (10 分)	
	实验名称、设计方案、实验材料记录完整 (10 分)	
	实验方法、实验过程、实验结果记录详细 (10 分)	
	实验结果分析有数据处理并有明确文字小结 (10 分)	
4. 记录内容的原始性 (25 分)	实验记录由研究生本人书写, 每次实验结束有签名 (10)	
	实验图片、照片、各类表格等原始资料齐全 (15 分)	
5. 导师管理的常规性 (15 分)	导师每 3 个月审核一次, 并签名、签署检查意见 (15 分)	
开题报告与该生科研记录是否一致: 是 (    )        否 (    )		
签名 简要评语	培养单位 部门负责人 签名及公章	

日期: \_\_\_\_\_年\_\_\_\_月\_\_\_\_日